

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**STALNA SLUŽBA U**  
**SLAVONSKOM BRODU**

Pravna stvar: St-814/2022

Dužnik: ŠUMA GM d.o.o.  
Bosiljevska ulica 45  
10000 Zagreb  
OIB: 27622464348

**DOPUNA IZVJEŠĆA PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE**

Na posljednjoj skupštini vjerovnika 22.1.2024. naloženo je bivšem zakonskom zastupniku da dostavi stečajnoj upraviteljici Ugovor o cesiji i aneks ugovora o cesiji između društva INTERNATIONAL GRAIN TRADE d.o.o. i stečajnog dužnika te dostavi dokumentaciju potrebnu da se utvrdi radi li se o naplatnom ili besplatnom pravnom poslu, je li eventualno naplativa ta tražbina, te dostavi dokumentaciju u pogledu tri motorna vozila za koje se ne može sa sigurnošću utvrditi da li egzistiraju i da li su unovčiva.

Unatoč opetovanim molbama stečajne upraviteljice dio dokumentaciju od punomoćnika zakonskog zastupnika zaprimila je tek 23.4.2024. putem e-komunikacije, Ugovor o cesiji putem pošte 31.5.2024. (prilog privitak poštanske pošiljke iz koje je vidljiv datum primitka), a Aneks Ugovora o cesiji 4.6.2024. putem emaila koji je potpisan samo od strane Šuma GM d.o.o.

U odnosu na uputu suda i na temelju podataka s kojima raspolaže stečajna upraviteljica, odnosno dostavljene dokumentacije bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika (!!!stečajna upraviteljica napominje da nikada nije imala potpuni pristup arhivi i dokumentaciji te da u ranijem tijeku stečajnog postupka bivši zakonski zastupnik i bivše knjigovodstvo nije dostavilo svu dokumentaciju prilikom otvaranja stečajnog postupka) te ne može potvrditi vjerodostojnost dostavljenih dokumenata budući da je samo Ugovor o cesiji zaprimila osobno, a ostalo je poslano putem e-komunikacije i putem emaila od punomoćnika bivšeg zakonskog zastupnika.

Stečajna upraviteljica je u međuvremenu obavila niz telefonskih razgovora i zaprimila nekoliko mailova od gospodina Mihaljevića, zakonskog zastupnika u Roko promet d.o.o., koji u razgovorima i mailovima navodi da su predmetne cesije o kojima se stečajna upraviteljica mora dodatno očitovati pobojne i da je riječ o namjernom oštećenju imovine stečajnog dužnika te se obvezao dostaviti dokumentaciju kojom raspolaže.

Stečajna upraviteljica 26.3.2024. i 28.5.2024. zaprimila od gospodina Mihaljevića dokumentaciju koja se između ostalog sastoji od Sporazuma o prijenosu zadužnica i prava iz zadužnica, bjanko zadužnica, djelomičnog izvotka iz sudskog registra društva International Grain Trade d.o.o. i dvije bjanko zadužnice između dužnika Roko promet d.o.o. i Šuma GM d.o.o. od 24.9.2019., Sporazuma sklopljen između Šuma GM d.o.o., Roko promet d.o.o., Roberta Mihaljevića i Ljiljane Mihaljević sklopljen 13.2.2019. i Sporazum o prijenosu zadužnica i prava iz zadužnica sklopljenog 31.8. 2022. između Šuma GM d.o.o. kao cedent i

International Grain Trade d.o.o. kao cesionar i Sporazum o prijenosu zadužnica i prava iz zadužnica sklopljenog 31.8. 2022. između International Grain Trade d.o.o. i Ane Matijević.

U svom emailu od 28.5.2024. gospodin Mihaljević navodi sljedeće:

*„Dakle, Šuma GM je prenio 31.08.2022. potraživanje od Roko prometa na International Grain trading a onda dalje na Anu Matijević. Iako je tada koliko je meni poznato bilo otežano poslovanje Šume GM jer je među ostalim samo Poreznoj upravi dug bio preko milijun eura. Ministarstvo financija RH je podnijela tužbu radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji P-DO-39/2022 dana 23.03.2022. jer je dužnik Šuma GM otuđio vozila i nekretnine u svome vlasništvu, a onda isto to radi 31.08.2022. prenosivši potraživanje prema Roko prometu. Mi osporavamo visinu duga Roko prometa i u spis smo dostavili dokaze o plaćanjima tako da je taj dug bitno manji i o svemu će svoj pravorijek dati Općinski sud u Ogulinu. Gospođo Lidija iz ovih dokumenata je vidljivo da je Šuma GM prenijela po mojem mišljenju potraživanje na druge fiktivno, kako bi onemogućili naplatu vjerovnika u iznosu koji utvrdi Sud a sve u svrhu, opet po mojem mišljenju ostvarivanje nepripadne koristi za Anu Matijević. Pretpostavljam da je vlasnik i direktor Šume GM znao da postoji mogućnost otvaranja stečaja nad tvrtkom jer je imala dugove šta se u konačnici i dogodilo 01.03.2023. pa je prethodno prebacivao i potraživanje ( ja znam za ovo od Roko prometa) a možda je bilo i još takvih situacija te ostalu imovinu šta je i utvrdilo Ministarstvo financija kako bi se okoristio i on i članovi njegove obitelji. To je moje mišljenje a dali je to tako bilo utvrditi će nadležne institucije. Stojim Vam na raspolaganju.“*

*Prilozi: Prilog 1, Prilog 2, Prilog 3, Prilog 4 i Prilog 5, Prilog 6 Ugovor o cesiji (original dostavljen stečajnoj upraviteljici 31.5.2024., Aneks, Ugovor o cesiji)*

U nastavku se stečajna upraviteljica referira na svu navedenu zaprimljenu dokumentaciju kako slijedi.

Na temelju dostupne dokumentacije te dostavljene dopune očitovanja na izvješće stečajnog upravitelja, stečajna upraviteljica smatra kako je eventualno pobijanje Ugovora o cesiji od 13.12.2021. i Aneksa Ugovora o cesiji od 1.9.2022. godine, sklopljenom između stečajnog dužnika i društva INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o. (na koje društvo je prenesena tražbina stečajnog dužnika prema društvu MD ŠUMARSTVO d.o.o.), pravno krajnje upitno, a pored toga isto je i ekonomski upitno zbog male vrijednosti imovine društva MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju.

Uz sve već ranije navedeno, iz izvješća stečajnog upravitelja MD Šumarstvo d.o.o. u stečaju od dana 22. ožujka 2024. godine, vidljivo je kako konkretno društvo nema vrijedniju imovinu. Naime, od pokretnina MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju ima 4 starija gospodarska vozila, no, na svima je upisano založno pravo Porezne uprave, koja ima priznatu tražbinu od preko 1.8 mil. kn, a prodaja vozila je još uvijek u tijeku. Imajući u vidu visinu priznate tražbine RH, neće biti moguće nikakvo namirenje iz kupoprodajne cijene gospodarskih vozila kada jednom budu prodana. Od nekretnina MD ŠUMARSTVO ima 4 nekretnine manje vrijednosti, s time da na 3 nekretnine društvo ŠUMA GM d.o.o. ima predbilježeno založno pravo (ali je njihova procijenjena vrijednost svega 13.485,01 EUR), dok je jedna nekretnina opterećena isključivo založnim pravom Republike Hrvatske. Niti jedna nekretnina nije prodana na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi. U tijeku je druga prodaja, za upola manju vrijednost od procijenjene/utvrđene vrijednosti. Društvo MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju na računu ima svega 63 Eur. Osim toga, za napomenuti je kako su točni navodi punomoćnika bivšeg

zakonskog zastupnika kako stečajni dužnik u zemljišnim knjigama na nekretninama ima upisano samo predbilježbu založnog prava.

Budući da je predbilježba upis kojim se knjižna prava stječu, prenose, ograničuju ili prestaju samo pod uvjetom naknadnog opravdanja i u opsegu u kojemu naknadno budu opravdana, a da u ovom trenutku stečajna upraviteljica ne raspolaže nikakvom dokumentacijom, na temelju koje bi se moglo zaključiti je li predbilježbu moguće opravdati ili ne. Također, za napomenuti je kako je predbilježba dopuštena još 15.01.2020. godine, slijedom čega je ŠUMA GM d.o.o. i prekludirana u podnošenju tužbe u smislu odredbe čl. 67. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama, te se u smislu odredbe čl. 71. istog zakona postavlja i pitanje prednosnog reda, sve i kada bi se predbilježba opravdala.

Također, za napomenuti je kako je Ugovor o cesiji sklopljen u trenutku kada društvo ŠUMA GM d.o.o. nije bilo u blokadi, slijedom čega je upitno bi li se uopće mogle dokazati pretpostavke pobijanja po Stečajnom zakonu. Dodatno, ako bi se eventualno izgubio prednosni red predbilježenog založnog prava (sve kada bi se isto i uspjelo opravdati), tada pobijanje ne bi imalo smisla, jer ne bi bila ostvarena opća svrha pobijanja, budući da bi se iz nekretnina (s obzirom na njihovu malu vrijednost), namirivala isključivo Republika Hrvatska kao založni vjerovnik.

Vezano za dokumentaciju i očitovanja koja je dostavio dostavlja g. Mihaljević (sporazum o prijenosu zadužnica i prava iz zadužnica), dodatno pravno komplicira i otežava stvar, odnosno dodatno umanjuje ionako male šanse za uspjehom u parničnom postupku pobijanja cesije.

U odnosu na utvrđenje postojanja eventualnih probojnih pravnih poslova koji bi se mogli ekonomski isplatiti stečajnoj masi (ali uz ogradu da se ovdje ne ulazi o ocjenu nevaljanosti predmetnih pravih poslova izvan okvira ovog stečajnog postupka) u odnosu na stečajnu masu ovdje se može zaključati da je nesporno da je istu tražbinu (prema društvu MD ŠUMARSTVO), koju je pravni prednik stečajnog dužnika cedirao društvu INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o., navedeno društvo dalje cediralo Ani Matijević (kćerki bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika) zajedno sa zadužnicama koje su osiguravale naplatu tražbine prema društvu MD ŠUMARSTVO. Ali u kontekstu pobijanja pravnih radnji prema Stečajnom zakonu za naglasiti je da bi ovdje sada pored pobijanja cesije od 13.12.2021. godine (između ŠUME GM i INTERNATIONAL GRAIN TRADING), trebalo pobijati i cesiju između INTERNATIONAL GRAIN TRADING d.o.o. i Ane Matijević.

Imajući u vidu sve navedeno, stečajna upraviteljica smatra da je upitno postoje li uopće pretpostavke za pobijanje, a samim time i ekonomska korist za stečajnog dužnika te upozorava i na činjenicu da postoji realna mogućnost gubitka spora. Nakon analize zaprimljene dokumentacije od bivšeg zakonskog zastupnika, informacija i dokumentacije koju je poslao gospodin Matijević i uvidom u e-komunikaciju, stečajna upraviteljica zaključuje da je predmetni ugovor o cesiji između Šuma GM d.o.o. i International Grain Trade d.o.o. sklopljen 13.12.2021. te da je dalje navedeno potraživanje zaista preneseno kako tvrdi gospodin Mihaljević sa stečajnog dužnika na International Grain Trade d.o.o., a poslije je International Grain Trade to potraživanje prenio na Anu Matijević (kćerku bivšeg zakonskog zastupnika). Prema dostavljenoj dokumentaciji proizlazi da je navedena cesija bila naplatna, no, ovdje i nadalje ostaje u odnosu na stečajnog dužnika ključan problem nemogućnosti naplate cedirane tražbine od društva MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju. Kao što je pojašnjeno u ranijim očitovanjima stečajne upraviteljice.

Ako skupština vjerovnika smatra da je i dalje upitno jesu li ispunjene pretpostavke pobijanja vezane uz ugovor o cesiji od 19.12.2021. i ima li smisla pobijati pravnu radnju s obzirom na nemogućnost naplate od društva MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju, stečajna upraviteljica predlaže da skupština vjerovnika da suglasnost stečajnoj upraviteljici da pribavi pravno mišljenje odvjetnika o predmetnoj cesiji.

## ***II. Vozila***

U odnosu na vozila u imovini stečajnog dužnika za kojeg se trebala dostaviti dokumentacija, stečajna upraviteljica se očituje na očitovanje bivšeg zz stečajnog dužnika i zaključuje da proizlazi kako su sva tri vozila uništena, slijedom čega proizlazi kako ista nisu unovčiva.

## ***III. Zaključak***

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica se u odnosu na stanje stečajnog spisa i dokumentacije kojom raspolaže očituje se u pogled sporne cesije između društva INTERNATIONAL GRAIN TRADE d.o.o. i prednika stečajnog dužnika radi o naplatnom pravnom poslu i da je predmetna tražbina teško naplativa, a u odnosu na tri motorna vozila prema dostavljenoj dokumentaciji proizlazi da su sva tri vozila uništena, slijedom čega proizlazi kako ista nisu unovčiva.

Stečajna upraviteljica predlaže da skupština vjerovnika ako se slaže s mišljenjem stečajne upraviteljice usvoji ovu dopunu izvješća ili ako se ne slaže s mišljenjem stečajne upraviteljice donese odluku o angažiranju odvjetnika u ovoj pravnoj stvari koji bi potom mogao dati pravno mišljenje o predmetu i po procjeni dati mišljenje o tome jesu li ispunjene pretpostavke pobijanja vezane uz ugovor o cesiji od 19.12.2021. i ima li smisla pobijati pravnu radnju s obzirom na nemogućnost naplate od društva MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju eventualno zastupati stečajnoj dužnika u predmetnoj stvari.

Osijek, 6.6.2024.

Stečajna upraviteljica  
Lidija Šimunović